

Uchwała Nr SO-0952/9/5/Ko/2011

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 2 grudnia 2011 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Związku Gmin Regionu Słupeckiego na 2012 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka

Członkowie: Józef Goździkiewicz

Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Zarząd Związku projekcie uchwały budżetowej Związku Gmin Regionu Słupeckiego na 2012 rok

opinię p o z y t y w n ą z uwagami wymienionymi w pkt 4 uzasadnienia

Uzasadnienie

Zarząd Związku w dniu 16 listopada 2011 r. przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2012 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały. Szczegółowość projektu oraz zakres danych wymaganych w uzasadnieniu odpowiada wymogom określonym uchwałą Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Słupeckiego Nr 7/2010 z dnia 14 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 397.466 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 397.466 zł,
- wydatki w wysokości 397.466 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 372.466 zł.

Planowane dochody bieżące są wyższe niż wydatki bieżące, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

2. Kwota zaplanowanej w wydatkach budżetu rezerwy ogólnej, określona w § 3 postanowień uchwały mieści się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 ustawy finansach publicznych.

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny,

rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

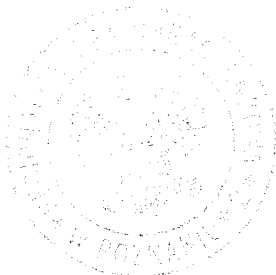
4. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu uchwały budżetowej:

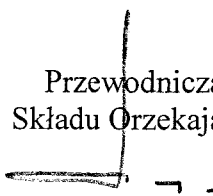
1) Dochody z wpłat gmin na wydatki związane z prowadzeniem schroniska dla zwierząt w całości sklasyfikowano w § 2900 /Wpływy z wpłat gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań bieżących/, a z planu wydatków oraz uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika, że część wpłat przeznaczona jest na zakup inwestycyjny, tj. zakup samochodu dostawczego na potrzeby schroniska dla zwierząt. W związku z powyższym wpłaty gmin przeznaczone na zakupy inwestycyjne winny być sklasyfikowane w § 6650 /Wpływy z wpłat gmin i powiatów na rzecz jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych/ i zaliczone do dochodów majątkowych.

2) W postanowieniu § 4 projektu uchwały budżetowej zamieszczono upoważnienie dla Zarządu Związku „do dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniu wydatków bieżących, w tym wynagrodzenia ze stosunku pracy w ramach działu”. Skład Orzekający wskazuje, iż treść tego upoważnienia należy ograniczyć do zmian wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy, bowiem Zarząd Związku posiada uprawnienie do dokonywania innych zmian wydatków bieżących na mocy art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Zatem upoważnienie zamieszczone w § 3 ust. 1 projektu uchwały budżetowej w części pokrywa się z upoważnieniem ustawowym.

JK1 3) W projekcie uchwały przywołano jako podstawę prawną jej podjęcia m.in. przepis art. 214 i 215 ustawy o finansach publicznych, który określa obligatoryjny zakres załączników do uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego, które nie występują w budżecie Związku.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Zofia Ligocka

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.